병목 개선 검토 보고 / 1

교육용 예시 / 2026-10-23 자료 기준 / 채택 전

대현테크 평택 2공장 조립 3라인 브래킷 A 주간조. 원본 408행에서 재첨부 4행 제외, 시간 누락 4행 보류, 400행을 비교했다.

각 공정 80건. 평균 작업초는 자재 준비 38, 조립 45, 검사 62, 표시 48, 포장 40. 평균 대기초는 10, 8, 4, 18, 12로 별도 기록이다.

하루 순가용 420분, 필요량 450개이므로 필요한 간격은 56초. 검사 평균 62초가 우선 확인할 병목 후보다.

표시 앞 적체만으로 표시를 병목이라고 단정하지 않는다. 동시간대 흐름 관찰이 필요하다.

후보 B: 용구 받침과 방향 맞춤 받침, 검사 52초 목표, 준비비 30만 원 예시. 용구 찾기 8초·방향 맞춤 2초를 줄이는 가설이다.

시험·운영 제안 / 2

검사 항목·횟수·안전 조건은 유지한다. 생산·품질·안전 담당 합의 전에는 바꾸지 않는다.

62→52초 목표 달성 시 하루 처리능력 상한 406→484개, 차이 78개 예시. 실제 양품 생산량이나 매출이 아니다.

비교 수량 400개 기준 작업 여유 66.7분/일, 20일이면 22.2시간 예시. 대기 합계와 더하지 않고 현금 절감으로 잡지 않는다.

시험 제안 11/09~11/13, 같은 조건으로 검사 하루 20건 총 100건. 평균뿐 아니라 느린 사례·품질·안전과 나머지 공정의 병목 이동을 확인한다.

품질 누락·안전 우려 한 건이면 중지·원복. 목표 52초라도 이 조건을 통과하지 못하면 채택하지 않는다.

담당 제안: O과장 승인 조정, O반장 측정·배치, 김OO 사원 기록. 11/16 검토 제안. 실제 합의 여부는 확인 필요.